

RNP-ROMSILVA
D.S. Alba
O.S. Valea Ariesului
Nr. 821/2305/025

Către,

Garda Forestiera Cluj
- fax - 0264415266
- e-mail - itrsvcluj@yahoo.com

În conformitate cu Adresa d-voastră Nr:12133/28.09.2016 privind procedura de aprobare a actelor de punere in valoare de produse accidentale va notificam:

Datele APV:

- Numar si denumire : **5993 BAIA DE ARIES;**
- Ocol Silvic Valea Ariesului ,UP I BAIA DE ARIES
- u.a. : 82
- Suprafata APV: 1.0 ha
- Volum: 12.98 mc.
- Proprietar : **COMPOSESORAT BAIA DE ARIES**
- Natura produselor- Accidentale –I-
- Suprafata(ha) ce trebuie impadurita -NU.
- Factorii destabilizatori ce au afectat arboretul: - DOBORATURI SI RUPTURI DE

VANT

- APV face obiectul depasirii posibilitatii (da/nu)- **Nu** se depaseste posibilitatea
- APV face obiectul modificarii prevederilor amenajamentului (da/nu)-**Nu**
- APV provine din proprietati mai mici de 10 ha(da/nu) -**NU**
- APV este situat in afara arealului(da/nu) –**Nu**
- Durata de valabilitate a amenajamentului:-01.01.2017-31.12.2026.
- Punerea in valoare NU s-a facut in arborete cu restrictii privind protectia

mediului.

Anexam :

- APV intocmit in SUMAL,in faza VERIFICAT,
- Verficare lucrari de punere in valoare intocmit la nivel de ocol silvic
- Fotografii.

Şef Ocol
Ing. Giurgiu Sorin



Fond forestier,
ing. Orlea Marius

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2400050401360

Unitate de Producție: I - Baia de Arieș
Denumire A.P.V.: 5993 BAIA DE ARIES

Suprafață totală act - (ha): 1.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 22.05.2024 Anul exploatării: 2024 Procedul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PS1203AB Accesibilitate: 501-1000	Informații privind N.T.S.M.		Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):		Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	10	12.98
			Total:	10	12.98

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ								Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS	Total			VF		
FAG	3.42	4.11		0.92	0.50	0.19	0.03	9.17	0.52	3.29	0.75	12.98	
TOTAL	3.42	4.11		0.92	0.50	0.19	0.03	9.17	0.52	3.29	0.75	12.98	

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Seminiș utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
82	1.00	1.01	110	37.00			0		12.98

U.A.	FA	Volum
82	12.98	12.98
Total	12.98	12.98

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb	Nr. arb	Crestere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dgc	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
82	FA	37.20	37.20	20.60	20.60	110	1.30	10		3.42	4.11		0.92	0.50	0.19	0.03	0.52	3.29	0.75	12.98
Total U.A.: 82								10		3.42	4.11		0.92	0.50	0.19	0.03	0.52	3.29	0.75	12.98
Total General U.A.								10		3.42	4.11		0.92	0.50	0.19	0.03	0.52	3.29	0.75	12.98

Șef Ocol,

Întocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,

Giurgiu Sorin



[Handwritten signature in blue ink]



Nr. 3222/23052024

Se aproba,
Sef ocol ing. GIURGIU SORIN



Proces-verbal de verificare Încheiat astăzi 23.05.2024

Subsemnatul **ING.ORLEA MARIUS**, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare aferent A.P.V. **5993 BAIA E ARIES** în prezența:

1. **S.D.NEGREA FELICIAN**, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase:

2. **ing.ORLEA MARIUS-IOAN**, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul "CULES"; și

3. **CULDA NICOLAE**, în calitate de titular al cantonului silvic 9 CIOARA, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. I BAIA DE ARIES, u.a.82 natura produselor ACCIDENTALE, felul tăierii ACCIDENTALE I.

Constatări:

A. VERIFICAREA LUCRARILOR DE TEREN

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA

NU, cu următoarea argumentație

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA

prin delimitare cu limite u.a

NU, cu următoarea argumentație

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA

NU, cu următoarea argumentație

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA

NU, cu următoarea argumentație

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA

NU, cu următoarea argumentație

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA

NU, cu următoarea argumentație

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA

NU, cu următoarea argumentație

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu creta forestiera și sunt lizibile:

DA

NU, cu următoarea argumentație

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU

B. VERIFICAREA LUCRARILOR DE BIROU

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA

NU, cu următoarea argumentație

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul "CULES" în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA

NU, cu următoarea argumentație

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul "CULES", în privința numărului de arbori:

DA

NU, cu următoarea argumentație . . .

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA
NU, cu următoarea argumentație

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA
NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii in urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase:

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare numărul 5993 BAIA DE ARIES

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1.ING.ORLEA MARIUS

2.S.D.NEGREA FELICIAN

3. PAD.CULDA NICOLAE



un-f i u-a. 82
p. d. Hey no Felician III 7.



U.S.P. 1 Baum No. 82
J.D. Hegta Fellevion III 7.



W. P. L. Bann
S. H. Hegler
F. E. Gibson
Aug. 82
#7.